



RESULTADO PRELIMINAR DO EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº001/2026 PARA SELEÇÃO DE PROJETOS DE ORGANIZAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL – OSC, QUE TENHA POR OBJETIVO A EXECUÇÃO DE AÇÕES/PROGRAMAS VOLTADOS A PROMOÇÃO, PROTEÇÃO E DEFESA DOS DIREITOS DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES.

O CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE DE CARMO – CMDCA E O MUNICÍPIO DE CARMO, por meio da Prefeitura Municipal e Secretaria Municipal de Assistência Social, com observância das disposições da Lei Federal Nº13.019/2014, alterada pela Lei Federal Nº13.204/2015, e pelos demais normativos aplicáveis, faz saber que a COMISSÃO DE SELEÇÃO, **torna público o RESULTADO PRELIMINAR das propostas HABILITADAS E CLASSIFICADAS POR ORDEM DE PONTOS E DENTRO DOS PARÂMETROS DO RECURSO DISPONÍVEL**, das Organizações da Sociedade Civil que apresentaram projetos nos termos do EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº001/2026, visando a seleção de projetos voltados à execução de programas/ações no seu âmbito de competência, a serem financiados com recursos do FUNDO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE – FMDCA, que após selecionados e aprovados, firmarem TERMO DE FOMENTO, conforme condições definidas no Edital de Chamamento Público.

- 1.1 Considera-se como proposta habilitadas aquela que cumpriu os requisitos mínimos de habilitação estabelecidos pelo Edital de Chamamento Público Nº001/2026/FMDCA.
- 1.2 As propostas validadas foram analisadas pelos membros da comissão e ordenados por classificação de pontos.
- 1.3 As propostas classificadas pela Comissão de Seleção estão relacionadas nos Anexos do Edital.

DOS PRAZOS PARA INTERPOR RECURSOS DO RESULTADO PRELIMINAR:

- 2.1 O prazo para interposição de recursos será de 20/05/2026 a 26/05/2026.
- 2.2 O recurso deverá ser interposto, exclusivamente, na Casa dos Conselhos, das 09h às 16h, com identificação da Entidade, do assunto e nome, e do nome do projeto, com exposição de motivos que justifiquem o pedido de revisão.
- 2.3 Os recursos interpostos fora do prazo estipulado não serão conhecidos.

Carmo, 19 de maio de 2026.

Danielma Lopes Alves
Presidente do CMDCA – Carmo/RJ



RESULTADO PRELIMIMAR – Edital de Chamamento Público Nº0001/2026/FMDCA

Organização da Sociedade Civil: “CASA DO CAMINHO”			
Projeto voltado a primeira infância (período que abrange os primeiros 6 (seis) anos completos da criança).			
CRITÉRIOS DE JULGAMENTO	METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
Há demonstração de que os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com a Política de Direitos da Criança e do Adolescente?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com as Leis nº 13.019/2014 e nº 8.069/1990, conforme previsto no art. 227 da Constituição Federal.
A proposta do projeto possui ligação com a realidade que se pretende alterar?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A Proposta do Projeto está vinculada à realidade social das crianças atendidas.
A metodologia do projeto é compatível com o alcance dos seus objetivos? (Se com os métodos utilizados no projeto pode alcançar a sua finalidade)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A metodologia fundamenta-se na utilização do lúdico e do brincar como estratégias centrais para o desenvolvimento integral na primeira infância, especialmente no contexto de acolhimento.
Há pertinência e compatibilidade do público alvo com os objetivos do projeto? (O projeto é compatível com o público alvo (faixa etária)? O projeto é interessante para o público alvo?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto é plenamente compatível e atende ao público-alvo, tendo como principal estratégia metodológica o aprendizado e a elaboração de vivências.
Impacto Social (Há demonstração de benefícios gerados com a implantação do projeto no território e a contribuição para o fortalecimento da Política Municipal dos	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,6	O Projeto fortalece a rede de proteção do município.



Direitos da Criança e do Adolescente e da comunidade? O Projeto representa contribuição relevante para reduzir as vulnerabilidades sociais do público alvo?			
Há demonstração da viabilidade de execução do projeto? (O cronograma de execução do projeto está adequado à demonstração da viabilidade da consecução dos objetivos propostos, demonstrando benefício direto ao público alvo da parceria? As ações que serão feitas estão bem explicadas? É possível visualizar o projeto acontecendo na prática?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O cronograma de execução está organizado de forma lógica, progressiva e compatível com os objetivos estabelecidos, permitindo a visualização clara da execução do Projeto.
Há vinculação das despesas propostas com o objeto da parceria (ressaltando que as despesas previstas devem demonstrar o benefício direto do público alvo)? (Para execução do projeto, precisa de todas aquisições/contratações constantes do projeto? Os valores informados para contratações de aquisições ou prestações de serviços estão de acordo com o valor de mercado? É possível comprar/contratar o que está listado no projeto para sua regular execução?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,8	A vinculação das despesas e valores está de acordo. Contudo, foi observado, em alguns itens, valor superior à cotação de mercado.
Há descrição da realidade que será objeto da parceria, com demonstração do nexo entre essa realidade e as atividades ou projetos e	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório	2,0	O objeto da parceria possui nexo com a realidade das atividades e metas a serem atingidas.



metas a serem atingidas?	Nota 0: não atendimento.		
Há previsão de receitas e de despesas a serem realizadas na execução das atividades ou dos projetos abrangidos pela parceria (cronograma de desembolso)?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto possui programa de desembolso.
Houve atendimento aos incisos XVII, XVIII e/ou XIX do subitem 3.2 deste Edital, quanto às despesas com aquisição de materiais de consumo, bens permanentes, equipamentos ou prestações de serviços?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	No Projeto, houve atendimento quanto às despesas de aquisição de material de consumo, bens permanentes e prestação de serviços.
Há capacidade técnica da OSC para a execução do Projeto? (A OSC tem equipe para desenvolver o projeto com excelência? Se não tiver, há previsão de contratação de prestação de serviços para desenvolvimento do projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A OSC possui equipe multidisciplinar para desenvolver o Projeto com excelência.
Há viabilidade do espaço físico para execução do Projeto? (Há informação do local onde será executado o projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	0,9	No Projeto, foi descrito um endereço que se encontra em reforma.
Há informação das metas a serem atingidas com a execução do projeto?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Na execução do Projeto, há informação das metas a serem atingidas.
No Projeto constam os prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto apresenta os prazos organizados por meses.
O Projeto atende a todas as exigências	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento;		O Projeto atende a todas as exigências.



contidas no Edital nº001/2026/FMDCA?	De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	
PONTUAÇÃO MÁXIMA FINAL:		28,3	

Organização da Sociedade Civil: “SENTINDO NA PELE”

Projeto voltado a crianças de 06 (seis) a 12 (doze) anos incompletos.

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO	METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
Há demonstração de que os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com a Política de Direitos da Criança e do Adolescente?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com as Leis nº 13.019/2014 e nº 8.069/1990, conforme previsto no art. 227 da Constituição Federal.
A proposta do projeto possui ligação com a realidade que se pretende alterar?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A proposta do Projeto está diretamente vinculada à realidade social dos assistidos da instituição.
A metodologia do projeto é compatível com o alcance dos seus objetivos? (Se com os métodos utilizados no projeto pode alcançar a sua finalidade)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A metodologia do Projeto é compatível com a promoção da inclusão social e proporciona atendimento qualificado, considerando as necessidades individuais de cada assistido.
Há pertinência e compatibilidade do público alvo com os objetivos do projeto? (O projeto é compatível com o público alvo (faixa etária)? O projeto é interessante para o público alvo?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto é plenamente compatível e atende ao público-alvo, favorecendo o engajamento e a permanência dos assistidos.
Impacto Social (Há demonstração de benefícios gerados com	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau	1,6	O Projeto é plenamente compatível e atende ao público-alvo, favorecendo o



a implantação do projeto no território e a contribuição para o fortalecimento da Política Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e da comunidade? O Projeto representa contribuição relevante para reduzir as vulnerabilidades sociais do público alvo?	satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.		engajamento e a permanência dos assistidos.
Há demonstração da viabilidade de execução do projeto? (O cronograma de execução do projeto está adequado à demonstração da viabilidade da consecução dos objetivos propostos, demonstrando benefício direto ao público alvo da parceria? As ações que serão feitas estão bem explicadas? É possível visualizar o projeto acontecendo na prática?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto está adequado à viabilidade da execução dos objetivos propostos, demonstrando benefício direto ao público-alvo. É possível visualizar sua aplicação prática.
Há vinculação das despesas propostas com o objeto da parceria (ressaltando que as despesas previstas devem demonstrar o benefício direto do público alvo)? (Para execução do projeto, precisa de todas aquisições/contratações constantes do projeto? Os valores informados para contratações de aquisições ou prestações de serviços estão de acordo com o valor de mercado? É possível comprar/contratar o que está listado no projeto para sua regular execução?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	0,9	A vinculação das despesas e valores está de acordo. Contudo, o Projeto possui o item “cama elástica”, que não está de acordo com a apresentação proposta.
Há descrição da	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau		O objeto da parceria possui



realidade que será objeto da parceria, com demonstração do nexo entre essa realidade e as atividades ou projetos e metas a serem atingidas?	pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	nexo com a realidade das atividades e metas a serem atingidas.
Há previsão de receitas e de despesas a serem realizadas na execução das atividades ou dos projetos abrangidos pela parceria (cronograma de desembolso)?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto possui programa de desembolso.
Houve atendimento aos incisos XVII, XVIII e/ou XIX do subitem 3.2 deste Edital, quanto às despesas com aquisição de materiais de consumo, bens permanentes, equipamentos ou prestações de serviços?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,6	No Projeto, houve atendimento quanto às despesas de aquisição de material de consumo, bens permanentes e prestação de serviços. Entretanto, foram identificados materiais que não são compatíveis com a execução do Projeto.
Há capacidade técnica da OSC para a execução do Projeto? (A OSC tem equipe para desenvolver o projeto com excelência? Se não tiver, há previsão de contratação de prestação de serviços para desenvolvimento do projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A OSC possui equipe multidisciplinar para desenvolver o Projeto com excelência.
Há viabilidade do espaço físico para execução do Projeto? (Há informação do local onde será executado o projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Há viabilidade do espaço físico para a realização do Projeto, tendo sido informado o local para sua execução.
Há informação das metas a serem atingidas com a execução do projeto?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Na execução do Projeto, há informação das metas a serem atingidas.
No Projeto constam os prazos para a execução das ações e para o	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau	2,0	O Projeto apresenta os prazos organizados por meses.



cumprimento das metas?	satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.		
O Projeto atende a todas exigências contidas no Edital nº001/2026/FMDCA?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto atende a todas as exigências.
PONTUAÇÃO MÁXIMA FINAL:		28,1	

Organização da Sociedade Civil: “*INSTITUTO SERRA CABOCLA*”

Projeto voltado a adolescentes.

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO	METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
Há demonstração de que os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com a Política de Direitos da Criança e do Adolescente?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	Os objetivos e metas do Projeto estão de acordo com as Leis nº 13.019/2014 e nº 8.069/1990, conforme previsto no art. 227 da Constituição Federal.
A proposta do projeto possui ligação com a realidade que se pretende alterar?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O Projeto ofertará ampliação de possibilidades para crianças e adolescentes expostos a situações de vulnerabilidade e violência.
A metodologia do projeto é compatível com o alcance dos seus objetivos? (Se com os métodos utilizados no projeto pode alcançar a sua finalidade)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	A metodologia do Projeto é compatível com os objetivos propostos.
Há pertinência e compatibilidade do público alvo com os objetivos do projeto? (O projeto é compatível	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos:	2,0	O Projeto é plenamente compatível e atende ao público-alvo, tendo como principal estratégia metodológica a troca de



com o público alvo (faixa etária)? O projeto é interessante para o público alvo?)	Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.		saberes e a valorização das diversidades.
Impacto Social (Há demonstração de benefícios gerados com a implantação do projeto no território e a contribuição para o fortalecimento da Política Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e da comunidade? O Projeto representa contribuição relevante para reduzir as vulnerabilidades sociais do público alvo?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,6	O Projeto pode causar impacto social, na medida em que proporcionará benefícios por meio da oferta de linguagens artísticas e do fortalecimento do senso de responsabilidade coletiva.
Há demonstração da viabilidade de execução do projeto? (O cronograma de execução do projeto está adequado à demonstração da viabilidade da consecução dos objetivos propostos, demonstrando benefício direto ao público alvo da parceria? As ações que serão feitas estão bem explicadas? É possível visualizar o projeto acontecendo na prática?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	2,0	O cronograma de execução está organizado de forma lógica, progressiva e compatível com os objetivos propostos.
Há vinculação das despesas propostas com o objeto da parceria (ressaltando que as despesas previstas devem demonstrar o benefício direto do público alvo)? (Para execução do projeto, precisa de todas aquisições/contratações constantes do projeto? Os valores informados para contratações de aquisições ou prestações de serviços estão de acordo com o	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	0,9	Não houve a descrição dos itens e respectivos valores.



valor de mercado? É possível comprar/contratar o que está listado no projeto para sua regular execução?)			
Há descrição da realidade que será objeto da parceria, com demonstração do nexos entre essa realidade e as atividades ou projetos e metas a serem atingidas?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,5	Não houve clareza quanto ao nexos entre a realidade apresentada, as atividades propostas e as metas a serem atingidas.
Há previsão de receitas e de despesas a serem realizadas na execução das atividades ou dos projetos abrangidos pela parceria (cronograma de desembolso)?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,5	Não houve previsão de receitas e despesas de forma clara e objetiva.
Houve atendimento aos incisos XVII, XVIII e/ou XIX do subitem 3.2 deste Edital, quanto às despesas com aquisição de materiais de consumo, bens permanentes, equipamentos ou prestações de serviços?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,5	Não houve descrição clara e objetiva das despesas referentes à aquisição de materiais de consumo, bens permanentes, equipamentos e prestação de serviços.
Há capacidade técnica da OSC para a execução do Projeto? (A OSC tem equipe para desenvolver o projeto com excelência? Se não tiver, há previsão de contratação de prestação de serviços para desenvolvimento do projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,0	Há previsão de contratação de prestadores de serviços para o desenvolvimento do Projeto no município de Carmo.
Há viabilidade do espaço físico para execução do Projeto? (Há informação do local onde será executado o projeto?)	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório	2,0	O Projeto será executado no Centro Cultural e em demais espaços parceiros.



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
Prefeitura Municipal do Carmo
Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente
Travessa Benedito Branco, Nº 35 – Sala 3 – Centro – Carmo/RJ
E-mail: conselhosmas2021@gmail.com



	Nota 0: não atendimento.		
Há informação das metas a serem atingidas com a execução do projeto?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,5	Há informação das metas a serem atingidas, porém o cronograma está apresentado de forma fracionada.
No Projeto constam os prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	0	Não foi mencionado o item 14. Obs.: a descrição consta no item 13.
O Projeto atende a todas as exigências contidas no Edital nº001/2026/FMDCA?	De 1,6 a 2,0 pontos: Grau pleno de atendimento; De 1,0 a 1,5 pontos: Grau satisfatório de atendimento; De 0,1 a 0,9 pontos: Atendimento insatisfatório Nota 0: não atendimento.	1,0	Não atendeu às exigências.
PONTUAÇÃO MÁXIMA FINAL:		22,5	

Classificação	Entidade	Projeto/Título	Valor do Projeto	Total de Pontos
Classificada	Casa do Caminho	Brinquedoteca Crescer e Pertencer	R\$ 31.936,02	28,3
Classificada	Sentindo na Pele	Sentindo na Pele no mundo dos Esportes	R\$ 31.936,02	28,1
Desclassificada	Instituto Serra Cabocla	Juventude Ativa	R\$ 31.936,02	22,5

Carmo, 19 de maio de 2026.

COMISSÃO DE SELEÇÃO DO CMDCA

Jeverson Huguenin Pereira

Gisele Mello Xavier Campos

Ana Caroline Souza Reis